

**Аналитическая справка
о результатах изучения адаптационного периода
учащихся 5 класса
2022-2023 учебный год**

Исследование по выявлению уровня адаптации учащихся к обучению в среднем звене школы проводилось в декабре 2022 года.

В исследовании приняли участие школьники 5 класса (13 человек).

Цель исследования: выявление уровня адаптации к обучению в среднем звене школы учащихся 5 класса.

Задачи исследования

- 1) Диагностика мотивации учения и преобладающих мотивов.
- 2) Диагностика уровня школьной тревожности
- 3) Диагностика взаимоотношений в классном коллективе.
- 4) Диагностика психологической комфортности учащихся на разных уроках.
- 5) Диагностика уровня самооценки и уровня притязаний.

Методы исследования:

1) Тестирование учащихся (методика диагностики мотивации учения – Лусканова Н. Г., тест школьной тревожности Филлипса, социометрия, методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна, методика «Цветные письма», методика изучения самостоятельности мышления по Л. Ясюковой).

- 2) Наблюдение
- 3) Посещение уроков
- 4) Беседы с педагогами, классными руководителями, учащимися.

Исследуемые параметры

Перечень исследуемых параметров, а также обобщенные показатели, полученные классом, наглядно представлены в таблицах ниже.

Процедура исследования: учащимся были предложены бланки тестов, содержащие подробную инструкцию. Тестирование проходило самостоятельно. Во время диагностики ребята были сосредоточены, внимательны, четко выполняли инструкцию.

Анализ полученных данных

Обобщенные результаты диагностики учащихся 5 класса представлены в таблицах.

Таблица 1

Сводная таблица результатов диагностики мотивации учения

	Мотивация учения (уровень проявления)									
	высокий уровень		хорошая школьная мотивация		положительное отношение к школе		низкий уровень		школьная дезадаптация	
5 класс Всего-13 человек	2 чел.	15 %	3 чел.	23%	4 чел.	31%	2 чел.	15 %	2	15 %

Как видно из таблицы, у 2 учащихся высокий уровень школьной мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Четверо учащихся проявляют хороший уровень. Они успешно справляются с учебной деятельностью. У 4 обучающихся положительное отношение к школе, но школа привлекает их внеучебной деятельностью. Низкая школьная мотивация у 2 учащихся. Эти ученики неохотно посещают школу, испытывают затруднения в учебной деятельности. И 2 ученика испытывают серьезные трудности в обучении, проблемы в общении с одноклассниками и учителями.

Диагностика показала, что 5 учащихся из 5 класса испытывают перегрузку. Эмоциональное самочувствие в учебном коллективе в основном хорошее.

**Сводная таблица результатов диагностики уровня школьной тревожности учащихся
5 класс**

Таблица 2

№	Показатели тревожности	Количество учащихся			% показатель		
		В	П	Н	В	П	Н
1.	Переживания социального стресса	0	8	10	0%	44%	56%
2.	Фрустрация потребности в достижении успеха	1	7	10	6%	38%	56%
3.	Страх самовыражения	7	7	4	38%	38%	24%
4.	Страх ситуации проверки знаний	7	8	3	38%	44%	18%
5.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	6	7	5	34%	38%	28%
6.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	3	5	10	17%	28%	55%
7.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	3	9	6	17%	50%	33%
8.	Общая тревожность в школе	5	5	8	28%	28%	44%

Самый большой процент высокой тревожности – у 7 учеников (38%) по шкале страх самовыражения и страх ситуации проверки знаний.

Следующий уровень – повышенная тревожность. По нему мы получили следующие результаты: самый большой процент учащихся по шкале проблемы и страхи в отношениях с учителями - у 50% учащихся, по 44% учащихся испытывают тревожность по поводу переживания социального стресса и страх ситуации проверки знаний.

По шкале общая тревожность в школе по 28% учащихся показали высокий и повышенный уровень. Низкий уровень общей тревожности у 44% учащихся 5 класса.

Анализируя данные результаты можно проследить некоторые факторы проявления тревожности учащихся. А именно присутствует страх проверки знаний и страх самовыражения, что говорит о негативном отношении и переживании тревоги в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей.

Методика «Цветные письма»

Цель исследования: определение психологической комфортности учащихся на разных уроках.

5 класс

Таблица 3

№ п/п	матем	рус	литер	биол	ист	англ	геог	муз	изо	фзк	тех
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
СПОКОЙСТВИЕ, УВЕРЕННОСТЬ, СТРЕМЛЕНИЕ К	8/50%	10/62%	15/94%	10/62%	7/44%	13/81%	8/50%	12/75%	11/81%	12/75%	9/56%

АКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЭНЕРГИЯ), ОБЩЕНИЮ											
СТРАХ, СТРЕСС, ТРЕВОГА	8/50%	4/25%	0	6/38%	8/50%	2/13%	8/50%	4/25%	3/19%	4/25%	6/38%
НЕЙТРАЛЬНАЯ ГРАНИЦА	0	2/13%	1/6%	0	1/6%	1/6%	0	0	0	0	1/6%

По 50% учащихся испытывают страх, стресс и тревогу на уроках математики, истории и географии. Большинство учащихся проявляют положительные эмоции на уроках.

По результатам проведенного психологического исследования межличностных отношений (социометрии) в 5-м классе

можно сделать следующие выводы:

55% учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности.

55% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения

По 15% учащихся пренебрегаемых по поводу учебной деятельности и в сфере общения.

0% и 5% отвергаемых в классе соответственно по поводу учебной деятельности и в сфере общения.

60% по поводу учебной деятельности и 60% в сфере общения имеют положительный социометрический статус.

30% по поводу учебной деятельности и 30% в сфере общения имеют отрицательный социометрический статус.

Индекс конфликтности группы намного выше среднего диапазона, особенно в сфере учёбы. Уровень эмоциональной экспансивности класса – ниже среднего.

Зафиксированы социометрические группы, сформированные в основном по гендерному признаку и общим интересам.

Индекс групповой сплочённости низкий.

Диагностика самооценки и уровня притязаний.

5 класс

Оптимальный уровень самооценки для личностного развития (60-74) – 4 уч. (38 %) , завышенная самооценка (75-100) – 6 уч. (50 %) свидетельствует о личностной незрелости, заниженная самооценка (ниже 45) – 3уч. (23 %) составляют группу риска.

Изучение самостоятельности мышления

Таблица 4

	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
5 класс	5 уч. 38%	4 уч. 31%	3 уч. 23%	1 уч. 8%

6 учеников показали слабый уровень самостоятельности мышления. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно. Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разобраться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

4 учеников – средний уровень. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно.

2 ученика – хороший уровень. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Рекомендации педагогам по работе с пятиклассниками.

1. Учитывайте трудности адаптационного периода, возрастные особенности пятиклассников в выборе терминологии, подборе методических приемов.
2. Не перегружайте учеников излишними по объему домашними заданиями, дозируйте их с учетом уровня подготовки ученика, гигиенических требований возраста.

3. Следите за темпом урока — высокий темп мешает многим детям усваивать материал.
4. Налаживайте эмоциональный контакт с классом.
5. Никогда не используйте оценку как средство наказания ученика. Оценка достижений должна быть ориентацией на успех, способствовать развитию мотивации к учению, а не ее снижению
6. Замечайте положительную динамику в развитии каждого отдельного ученика (нельзя сравнивать «Машу с Петей», можно — «Петю вчерашнего и сегодняшнего»).
7. Наряду с оценкой чаще используйте положительные оценочные суждения («молодец, хороший ответ, справился» и т. д.).
8. Учитывайте в планировании учебной работы динамику умственной работоспособности пятиклассника в течение дня, недели.
9. Учитывайте индивидуальные психологические особенности ребенка: темперамент и связанные с ним «вработываемость», темп, переключение, особенности внимания, двигательная активность и т. д.

Дата: 22.12.2022 год.

Педагог-психолог: _____ Рифатова Р.Р.